



REPUBLIKA HRVATSKA
POŽEŠKO-SLAVONSKA ŽUPANIJA
GRAD PAKRAC



Upravni odjel za graditeljstvo i
komunalne djelatnosti

Klasa: UP/I - 362-02/16-01/03
Urbroj: 2177-9-40-2/04-22/12
Pakrac, 17. veljače 2022. godine

Komunalni redar Upravnog odjela za graditeljstvo i komunalne djelatnosti Grada Pakrac, rješavajući po službenoj dužnosti u predmetu izvršenja rješenja o uklanjanju dijela ruševine zgrade na k.č.br. 806 u K.O. Pakrac, ulica A. Cesarca kbr. 4, Pakrac, suvlasnika Mare i Mirka Pavić iz Pakraca, A. Cesarca kbr. 4, nepoznatog OIB, na temelju članka 49. Stavka 1. Zakona o građevinskoj inspekciji („Narodne novine“, broj. 153/13), vezano za članak 139. Stavak 1. Zakona o općem upravnom postupku („Narodne novine“, broj 47/09), donosi

R J E Š E N J E

1. Rješenje o uklanjanju ruševne zgrade KLASA: UP/I – 362-02/16-01/03, Urbroj: 2162-06/04-16/05, od 12. veljače 2016. godine, kojim je suvlasnicima Mari i Mirku Pavić iz Pakraca, A. Cesarca kbr. 4, nepoznatog OIB, naređeno da u roku od 30 dana ukolni dio ruševne zgrade na k.č.br. 806 u K. O. Pakrac u Pakracu u ulici A. Cesarca kbr. 4 postalo je pravomoćno dana 02. ožujka 2016. godine.

2. Izvršenici Mara i Mirko Pavić iz Pakraca, A. Cesarca kbr. 4, nepoznatog OIB, nisu uklonili dio ruševne zgrade na k.č.br. 806 u K. O. Pakrac u Pakracu u ulici A. Cesarca kbr. 4 u roku određenom rješenjem iz točke 1. izreke.

3. Izvršenje rješenja KLASA: UP/I – 362-02/16-01/03, Urbroj: 2162-06/04-16/05, od 12. veljače 2016. godine, provest će se putem treće osobe, odnosno po ponudi br. 2/2022 od 07. veljače 2022. godine od strane Autoprijevoznik Vlado Amić, Badljevin, Kralja Tomislava 19, OIB 01862443850, na k.č.br. 806 u K. O. Pakrac u Pakracu u ulici A. Cesarca kbr. 4 s početkom uklanjanja u razdoblju od 07. ožujka 2022. godine do 11. ožujka 2022. godine.

4. Izvršenje rješenja putem treće osobe provest će se na odgovornost i trošak izvršenika.

5. Izvršenje rješenja o uklanjanju putem treće osobe osiguravat će nadležna policijska uprava.

6. O troškovima izvršenja putem treće osobe donijet će se posebno rješenje.

7. Žalba izjavljena protiv ovog rješenja ne odgađa njegovo izvršenje.

O b r a z l o ž e n j e

Komunalni redar je utvrdio sukladno odredbi članka 52. stavak 4. Zakona o građevinskoj inspekciji („Narodne novine“, broj: 153/13), da je dio zgrade na k.č.br. 806 u K.O. Pakrac u suvlasništvu Mare i Mirka Pavić iz Pakraca, A. Cesarca kbr. 4, nepoznatog OIB ruševna zgrada u smislu toga stavka, jer je zbog oštećenja ili nedostatka pojedinih konstruktivnih dijelova izgubila svoja svojstva zbog čega nije prikladna za uporabu sukladno svojoj namjeni i koja se zbog toga ne rabi najmanje pet godine, o čemu je sačinjen zapisnik koji je sastavni dio spisa predmeta. Temeljem utvrđenog izdano je rješenje o uklanjanju ruševine zgrade KLASA: UP/I 362-02/16-01/03, Urbroj: 2162-06/04-16/05 dana 12. veljače 2016. godine koje je stranka nije zaprimila pismeno unatoč više pokušaje od strane poštanskih djelatnika, te je isto vraćeno 16. veljače 2016. godine i izvješeno je

15 dana na oglasnu ploču. Stranke Mara i Mirko Pavić iz Pakraca, A. Cesarca kbr. 4, nepoznatog OIB nije u ostavljenom roku od 30 dana uklonila ruševinu zgrade na k.č.br. 806 u K. O. Pakrac u Pakracu u ulici A. Cesarca kbr. 4 što je utvrđeno zapisnikom koji je sastavni dio ovog spisa.

Slijedom navedenog, utvrđeno je da su ispunjeni uvijeti iz odredbe članka 52. stavka 5. Zakona o građevinskoj inspekciji („Narodne novine“, broj. 153/13), kojom je propisano da se rješenje o uklanjanju ruševne zgrade, ako izvršenik u određenom mu roku ne postupi po rješenju, izvršava putem treće osobe po njegovoj pravomoćnosti.

Odredbom članka 49. Zakona o građevinskoj inspekciji propisano je da komunalni redar rješenjem naređuje investitoru, vlasniku građevine, odnosno drugoj stranci mjere propisane tim Zakonom, te da se rješenje može donijeti i bez saslušanja stranke.

Odredbom članka 52. Zakona o građevinskoj inspekciji propisano je da će se rješenje o uklanjanju ruševne zgrade izvršiti putem treće osobe ako vlasnik, odnosno nositelj prava građenja u tim rješenjem određenom roku ne postupi po rješenju, te da će se izvršenje rješenja po pravomoćnosti putem treće osobe provesti na odgovornost i trošak izvršenika.

Odredbom članka 139. Zakona o općem upravnom postupku propisano je da se ako izvršenik ne postupi po rješenju, donosi rješenje o izvršenju koje sadrži vrijeme, mjesto i način izvršenja, da je kada se izvršenje provodi putem trećih osoba, potrebu navesti obvezu izvršenika da snosi troškove izvršenja, te da se žalba protiv rješenja o izvršenju može uložiti samo na vrijeme, mjesto i način izvršenja i nema odgodni učinak.

Odredbom članka 143. Zakona o općem upravnom postupku određeno je da će se, kada izvršenik ne izvrši obvezu iz rješenja, ta radnja obaviti putem trećih osoba na trošak izvršenika i da se o iznosu troškova izvršenja putem trećih osoba odlučuje rješenjem.

Odredbom članka 50. stavka 2. Zakona o građevinskoj inspekciji određeno je da žalba izjavljena protiv rješenja komunalnog redara ne odgađa izvršenje.

Slijedom utvrđenog činjeničnog stanja i primjenom navedenih zakonskih odredbi rješeno je kao u izreci ovog rješenja.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog Rješenja može se izjaviti žalba Upravnom odjelu za gospodarstvo i graditeljstvo, Požeško-slavonske županije, Županijska br. 7, Požega u roku od 15 dana od primitka ovog rješenja. Žalba se predaje neposredno ili šalje poštom, a može se izjaviti i usmeno na zapisnik.

DOSTAVITI:

1. Mara i Mirka Pavić, Pakrac, A. Cesarca kbr. 4,
2. Policijska postaja Pakrac, Matice hrvatske br. 4,
3. U spis

KOMUNALNI REDAR:

Tomislav Luksetić